

SS 2008

Hufeisen/Seminar: Einführung DaF

Seminarevaluation nach 1. Hälfte des Seminars

1. Das hat mir bislang an dem Seminar gut gefallen:

- Die Fragenstellungen waren so, dass jeder von uns seine persönlichen Erfahrungen mitgeteilt hat. Dieses war zumindest für mich interessant, wie unterschiedlich die Lernmotivation und – Lerngründe der Studenten waren, denen wiederum dass, was im Buch stand, nachvollziehbar erschien
- man hat das Gefühl wirklich etwas zu lernen = genaue Begriffsdefinitionen werden gegeben oder müssen erarbeitet werden
- besonders gut: dass es keine Referate gibt (Seminare, die durch Referate allein aufgebaut sind, sind meistens wenig produktiv; besonders für die Kandidaten, die keinen Schein erwerben möchten)
- genaue Buchbearbeitung des Buches (für den Preis)
- Aufforderungen ok (jede Woche 1 Kapitel lesen) = zu schaffen
- Zusammenfassung der wichtigsten Kapitel im Plenum, Bezüge/ Zusammenhänge herstellen statt durch den Stoff zu hetzen, so „bleibt mehr hängen“
- gute theoretische Einführung ins Thema
- arbeiten an EINEM Buch
- es ist immer genug Zeit, um alle Fragen zu stellen und zu klären
- Gruppengröße
- Arbeit am Buch
- viel Diskussion im Plenum
- keine Referate
- kleine Gruppen
- DaF = interessantes und komplexes Thema
- Besprechung in den Gruppen
- dass man sich sehr an den gelesenen Texten orientiert und wir sie vollständig im Unterricht besprochen haben
- dass man auch nach der persönlichen Meinung und Erfahrungen gefragt hat. Das ist sehr wichtig für mich als DaF- Lerner
- persönliche Erfahrungen können eingebracht werden
- Themen werden besprochen und diskutiert
- wenige Teilnehmer und keine nervigen Referate = macht das Seminar angenehm

2. Das hat mir bislang nicht so gut gefallen:

- Das Tempo war irgendwie etwas zu schnell und der Inhalt zu kompakt. Aber von der Gestaltung und Struktur her gefällt mir alles
- warum können MA- Studenten keinen Schein erwerben?
- Klausurfragen formulieren, einfach weil mir so was nicht liegt (gemeint sind komplexe Klausurfragen, die nicht bloß abfragen)
- manche Teile des Buches sind sehr trocken (aber wahrscheinlich lässt sich das nicht ändern, da es sich hier um eine Einführungsveranstaltung handelt)
- gute Vorbereitung auf die Klausur, schön während des Seminars, aber Klausurfragen zu formulieren fällt mir schwer, da ich mich dann beim Lesen sehr darauf konzentriere, eine Frage zu finden
- Studenten, die auf Magister studieren, sollten auch die Möglichkeit haben einen Schein zu erwerben

3. Folgende Verbesserungsvorschläge/ Veränderungswünsche habe ich für die Punkte, die mir nicht so gut gefallen:

- muss nicht abgeschafft werden, ist ja eine gute Sache + gute Vorbereitung auf Klausur/ Wiederholung des Stoffs
- wir könnten eine Lexikonliste über Clix anlegen (mit Begriffen, die wir für die Klausur brauchen)
- Wiederholung und Ergänzung der wichtigsten Theorien und Konzepten für DaF

- vielleicht ein bisschen mehr „Intonation“ auf die wichtigen Begrifflichkeiten setzen, damit es klarer wird, was in der Klausur kommen könnte